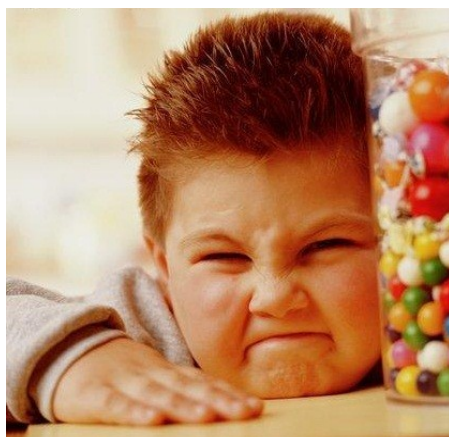


«АНТИБИОТИК». Апологетика Свидетелей Иеговы

<http://jwa.su/>



Внеконфессионализм

В этой статье я хочу дать оценку такому, к сожалению, набирающему в последнее время популярность движению как внеконфессионализм. Не открою Америки, если скажу, что значительную часть внеконфессионалов составляют бывшие свидетели Иеговы, и они, в значительной мере, гордятся своим новообретенным статусом, считая его чуть ли не самой прогрессивной на сегодняшний день моделью богопознания.

Признаюсь, что поначалу эта идея показалась мне не лишенной привлекательности – внеконфессионалы, это своего рода романтики, вольные искатели правды божьей, не принимающие никаких догм извне... Однако, как часто бывает, крепкий на вид орех оказывается гнилым внутри после того, как ты его раскусишь...

ВНИМАНИЕ! АВТОР СТАТЬИ ПРЕДОСТЕРЕГАЕТ ЧИТАТЕЛЕЙ ОТ ПОСЕЩЕНИЯ ФОРУМОВ ВНЕКОНФЕССИОНАЛОВ ПО УКАЗАННОЙ ВЫШЕ ПРИЧИНЕ!

Во-первых: внеконфессионалы сами занимаются тем, в чем обвиняют свидетелей Иеговы. Когда внеконфессионал начинает путь своих независимых исследований, уже в самом начале он сталкивается с проблемой огромного количества непонятных мест в Писании. Толковать так, как толкуют ненавистные конфессии (первейшая из них, естественно – свидетели Иеговы), нельзя, а по-другому истолковать не получается. Он волей-неволей вынужден искать информацию извне: сначала идут в ход научно-справочная библеистика – но там мало чего найдешь для построения именно богословской концепции (т.е. вероучения). Приходится искать информацию в конфессионально ангажированных источниках или обращаться за помощью к другим внеконфессионалам, а те, в свою очередь, копируют толкования с трудов других внеконфессионалов, и так далее...

Кстати говоря, большая часть нитей толкований библейских стихов сосредоточенно в руках самых авторитетных внеконфессионалов, главная цель которых – дать толкование, отличное от толкования свидетелей Иеговы. Да, да! У них есть свои лидеры – которые "открывают им глаза" на понимание Священного Писания.

Вобщем, как говорится: за что боролись - на то и напоролись! Получается, что они, с одной стороны критикуют свидетелей Иеговы за то, что мы "проглатываем" духовную пищу,

приготовленную нам «из Бруклина», с другой, сами точно так же пользуются чьими-то мыслями и идеями, и продолжают при этом считать себя "независимыми" исследователями Библии...

Во-вторых: У внеконфессионалов наблюдается практически полное отсутствие единства. Побывав на их форумах, можно увидеть такую разносолицу, что глаза на лоб полезут – два внеконфессионала, дают абсолютно противоположное толкование одного и того же места в Писании и при этом утверждают, что им помогает святой дух!

В совокупности, это движение представляет собой некий конгломерат из противоречивых, зачастую взаимопротивоположных идей и доктрин, эклектически обобщенных по принципу «с самых лучших блюд по чайной ложечке». Ничего страшного, что они не вписываются в единую концепцию – для убежденного внеконфессионала главное, чтобы его это устраивало и, самое главное, чтобы ни в коем случае не было похоже на толкования «верного и благоразумного раба»...

Ну а как же тогда - 1 Коринфянам 1:10?

«Умоляю вас, братья, именем Господа нашего Иисуса Христа, чтобы все вы говорили одно, и не было между вами разделений, но чтобы вы соединены были в одном духе и в одних мыслях». Единственное, что всегда объединяло внеконфессионалов – это ненависть к свидетелям Иеговы и «верному и благоразумному рабу»! Тут у них полный консенсус...

В-третьих: данная модель христианства не имеет ничего общего с деятельностью истинного собрания, созданного Христом в 1 веке н.э.

Неужели сторонники внеконфессионализма и вправду думают, что Бог дает святой дух неким разрозненным богоискателям, а не всемирному собранию христиан? Нет смысла повторять элементарные вещи о том, что в 1 веке н.э., была создана именно организация, что управлялась она Христом, через апостолов и старейшин в Иерусалиме, которые давали указания многочисленным собраниям через разъездных представителей (Деяния 16:4,5). Что ученики должны были собираться вместе, для того, чтобы оказывать, друг другу практическую помощь, «поощрять к любви и добрым делам», совместно молиться, воспевать хвалу Богу и, ни в коем случае - «не оставлять собрания своего» (Евреям 10:24,25). Что в собраниях назначались старейшины, которые заботились о духовном здоровье христианской общины, и которых нужно было уважать (Титу 1:5; Евреям 13:7,17; Иакова 5:14; 1Петра 5:1,2). И так далее...

Возникает вопрос: имеют ли внеконфессионалы хотя бы некое подобие общины? Ответ очевиден...

И наконец, при всем моем желании сохранить объективность по отношению к этому движению, невозможно не заметить, что большинство внеконфессионалов, главным образом, занимаются банальной критикой учений свидетелей Иеговы, а не углублением в исследование Писания или провозглашением вести спасения для неверующих людей в мире. В чем тогда инновационность их движения, если все, опять же, вращается вокруг критиканства и центробежная сила этого явления настолько велика, что не дает их исследованиям вырваться наружу и развиваться дальше?!

В заключении, хочу подвести краткий итог для тех свидетелей Иеговы, которым идеи внеконфессионализма кажутся интересными: ВСЕ ЭТО – ФИКЦИЯ...

«А ты пребывай в том, чему научен и что тебе вверено, зная, кем ты научен» (2Тимофею 3:14).